KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ
KİLİSLİ MUALLİM RIFAT EĞİTİM FAKÜLTESİ
TEMEL EĞİTİM BÖLÜMÜ

Gelecek Senaryoları ve İzleme Göstergeleri

Temel Eğitim Bölümü — 2026–2032 Planlama Dönemi

Gelecek senaryoları, bölümün geleceğini kesin olarak tahmin etmek için değil, farklı koşullarda hangi kararların alınması gerektiğini önceden belirlemek için kullanılmaktadır. Aşağıdaki üç senaryo, Üniversitenin varsayımsal planlama senaryoları esas alınarak Temel Eğitim Bölümü'nün durumuna uyarlanmıştır; öngörü veya taahhüt değildir.

1. Bölüm Senaryoları

Senaryo 1 — Gelişim ve atılım

Varsayım: Kadro ve kaynaklar artar; lisans programının akreditasyonu tamamlanır, araştırma iş birlikleri gelişir.

- Lisans programı akreditasyon sürecinin tamamlanması ve izlenmesi.
- Araştırma görevlisi kadro talebinin karşılanması; proje başvurularının ve ortak yayınların artması.
- Doktora/lisansüstü program ihtiyaç analizinin hayata geçirilmesi.
- Topluma hizmet ve paydaş iş birliklerinin ölçeklenmesi.

Yönetim yaklaşımı: Başarılı uygulamaları ölçeklendirmek; yeni iş birliklerini desteklemek; sonuçları ölçülebilir göstergelerle izlemek.

Senaryo 2 — Kontrollü ve dengeli gelişim

Varsayım: Kaynaklar sınırlı ölçüde artar; gelişim mevcut kadro ve altyapıyla sürer.

- Öncelikli iyileştirmeler (görece düşük sonuçlu dersler, ölçme aracı, hizmet içi eğitim) etki-uygulanabilirlik analiziyle seçilir.
- Yeni uygulamalar tüm derslere birden getirilmez; pilot derslerle başlanır.
- Mevcut derslik, drama sınıfı ve bilişim altyapısı verimli kullanılır.

Yönetim yaklaşımı: Etki ve maliyet analiziyle öncelik belirlemek; sınırlı kaynakları en fazla fayda sağlayan faaliyetlere yönlendirmek.

Senaryo 3 — Kaynak ve çevresel baskılar

Varsayım: Norm kadro, bütçe veya dış koşullar gelişimi sınırlar.

- Akreditasyon, materyal alımı ve altyapı yenileme gibi bazı yatırımların ertelenmesi gerekebilir.
- Öğretim elemanı iş yükü ve süreçlerde gecikme artabilir; kontenjan ve öğrenci talebindeki değişimler programı etkileyebilir.
- Dijital altyapı ve eğitim kaynaklarında önceliklendirme gerekebilir.

Yönetim yaklaşımı: Riskleri önceden izlemek; kritik eğitim ve ölçme-değerlendirme hizmetlerini güvenceye almak; alternatif kaynak ve iş birliği modelleri (BAP, dış fonlar, uygulama okulları) geliştirmek.

2. Senaryolar ve İzleme Göstergeleri

Tablo 1. *Senaryolar ve izleme göstergeleri*

İzleme alanı	Takip edilecek gösterge	Bölümde başlangıç değeri / veri kaynağı
Mali kapasite	Bütçe gerçekleşmeleri, dış kaynaklı proje ve fonlar	Materyal alım bütçesi talepleri (Okul Öncesi, 18.05.2026); proje başvuru ve fon sayısı: Proje Komisyonları
İnsan kaynağı	Personel ihtiyacı, iş yükü, eğitim ve yetkinlik göstergeleri	Araştırma görevlisi kadro ihtiyacı; hizmet içi eğitim sayısı ve katılımı: Eğitim Öğretim ve Ölçme ve Değerlendirme Komisyonları
Eğitim	Öğrenci memnuniyeti, program performansı, akreditasyon ilerlemesi	Ders memnuniyeti 4,39/5 ve olumlu yanıt %88,85 (Bahar 2026); akreditasyon hedefi Mayıs 2027: EPDAD Komisyonları
Araştırma	Proje, yayın, iş birliği ve araştırma çıktıları	Akademik performans raporları; araştırma-geliştirme etkinlikleri: Akademik Teşvik ve Atama, Proje Komisyonları
Dijitalleşme	Süreçlerin tamamlanma süresi, sistem kullanım oranı, bilgi güvenliği riskleri	Ham yanıt verisi kapsamı 28/58 ders; web güncellik oranı; BKYS kayıtları: Kalite ve Web Sitesi Komisyonları
Bölgesel etki	Üniversite-sanayi projeleri, paydaş memnuniyeti ve doğrulanabilir toplumsal katkı sonuçları	Topluma Hizmet Uygulamaları çıktıları (katılan öğrenci, ulaşılan okul/çocuk); paydaş toplantıları: Toplumsal Yaşama Katkı, Paydaş İlişkileri Komisyonları

Senaryolar yılda en az bir kez gözden geçirilmeli; önemli bir mevzuat, bütçe, öğrenci talebi veya bölgesel koşul değişikliğinde ara değerlendirme yapılmalıdır.